

**ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556**

**The Students' Opinions on the Teaching Course of Institute of Physical
Education, Yala; Academic Year 2013**

อัมพพร นพรัตน์^{1*}, ประภาศ ปานเจียง² และดวงจิต แก้วอุบล³

Umpaporn Nopparat^{1*}, Prapas Panjiang² and Duangjit kaew-ubon³

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Graduate Student, Department of Education Curriculum and Instruction, Hatyai University

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Assistant Professor Dr., Faculty of Liberal Arts and Education, Hatyai University

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

³ Assistant Professor, Faculty of Liberal Arts and Education, Hatyai University

* Corresponding author, E-mail: Umpaporn999@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 ใน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำนวน 1,915 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.90 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที่ใช้ (t - test) การทดสอบเอฟ (F - test) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี (Least Significant Difference: LSD) กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.8 เพศชายร้อยละ 46.2 เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 64.7 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 20.5 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 14.8 มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาเห็นด้วยกับด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ผลการเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาเพศชายกับนักศึกษาเพศหญิงพบว่า ความคิดเห็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนักศึกษาที่คณะต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

Abstract

The purposes of this study were to study and compare the students' opinions on teaching and learning management of Institute of Physical Education, Yala in the academic year of 2013. These five aspects: the curriculum, instructors, teaching methods and teaching, equipment and locations, measurements and evaluations are investigated. The sample was 331 students from Institute of Physical Education, Yala in the academic year of 2013 selected from 1915 students. The instrument used in the study was a questionnaire which had 5 levels. The data were analyzed by using frequency, percentages, means and standard deviation, t-test, F-test and Least Significant Difference (LSD). 53.8% of the samples were female, and 46.2% was male students. 64.7% of all samples studied in Faculty of Education, 20.5% were in Faculty of Sports Science and Health, and other with 14.8% was students of Faculty of Liberal Arts. Those students expressed their opinions in the high level, regarding teaching methods and teaching activities as the highest, then the curriculum, instructors, measurements and evaluations and equipment and location respectively. The comparison between male and female students found that the opinions of male students were different at the significant level of .05 but there was no difference in the opinions on teaching and learning management of those from different faculties.

Keywords: Opinion, Learning and Teaching, Institute of Physical Education Yala

บทนำ

สถาบันการศึกษามีภารกิจในกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ ความสามารถ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติในด้านต่างๆ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข (อัจฉรา วัฒนาณรงค์, 2550) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาระงานที่สำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ การฝึกทักษะ และการสืบสานทางวัฒนธรรม ดังนั้น การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจึงถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการเตรียมพร้อมต่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพในสาขาวิชาต่างๆ และนำองค์ความรู้ทางทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ การสร้างความคิดสร้างสรรค์ และนำไปเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศชาติและสังคมอย่างยั่งยืน

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อที่จะพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา และการกีฬา เพื่อตอบสนองตามนโยบายของประเทศ สร้างคนให้ เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ และพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับ



ผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข และเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน สอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2544: 4-5) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษามีหลักการในการจัดการศึกษาเพื่อก่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ คือ แสดงให้เห็นว่า สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันหนึ่งในระดับอุดมศึกษา ที่มุ่งพัฒนาบุคคลในสังคมให้เป็นผู้ที่มีความรู้และความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ วิชาชีพ

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ในสังกัดของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา 3 คณะ ภายใต้กรอบแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ตามองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน คือ 1. การเปิดสอนหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. กระบวนการเรียนการสอน 4. การวัดผลและประเมินผล และ 5. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนหรือสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนหรือส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีอุปกรณ์ อาคาร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ รวมถึงการจัดสร้างบรรยากาศที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ และการใฝ่รู้สำหรับนิสิตนักศึกษาด้วย (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: 12); (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2541: 4 – 5) นอกจากนี้ พบว่านักศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในแต่ละวิทยาเขต ตามภาคต่าง ๆ นั้น มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน (ชุมพล วงศ์คำจันทร์, 2552); (ดวงพร วงศ์ฟัก, 2553) และ (สุชุม อันขวัญเมือง, 2553) แสดงให้เห็นว่าถึงแม้สถาบันการพลศึกษาจะมีกรอบโครงสร้างของการบริหารจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาที่อยู่ตามแต่ละภาคหรือวิทยาเขตต่อการจัดการเรียนการสอนนั้น มีความแตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ระหว่างนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์
4. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

สมมติฐานในการวิจัย

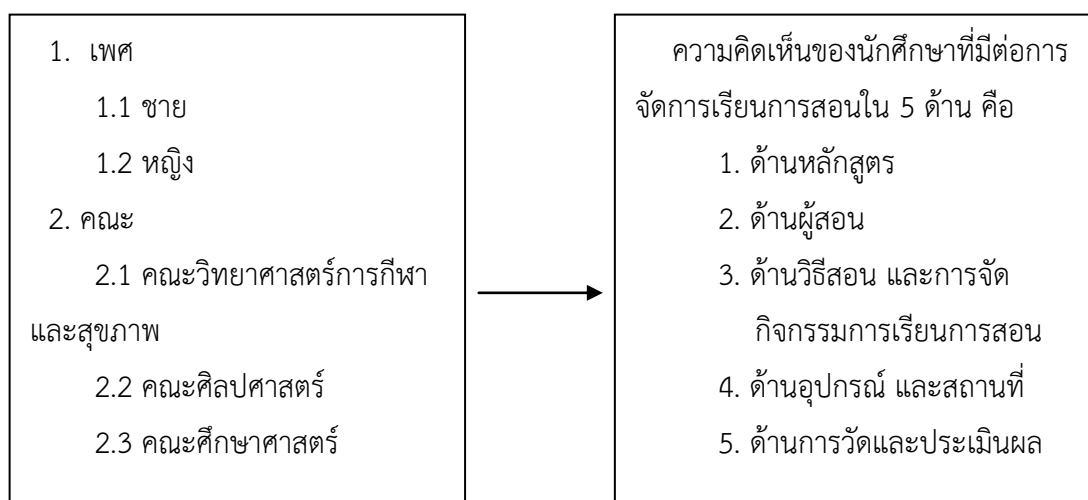
1. นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาโดยแยกตามเพศและคณะ โดยนักศึกษาจะแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดประเมินผล ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามวัดความคิดเห็นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่อาสาสมัครในการเข้าร่วมวิจัย จำนวน 331 ชุด



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 จำนวน 3 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 394 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 279 คน และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1,242 คน รวมทั้งสิ้น 1,915 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973: 728) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นระบบ ด้วยการเทียบอัตราส่วนตามคณะ

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกด้าน
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมในเนื้อหา และพิจารณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง
3. นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ได้ดังนี้
 - 3.1 ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบปรับปรุงเนื้อหาโครงสร้าง และการใช้ภาษาถ้อยคำต่าง ๆ และนำมาประมวลเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่าค่า IOC ของแบบสอบถามแต่ละรายข้อ มีค่าตั้งแต่ 0.67 – 1.00
 - 3.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2556 ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการ



วิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 โดยใช้สูตรของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน มีสูตรการคำนวณ Rovinelli & Hambleton, (1977: 49-60) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดยที่ IOC เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ เป็นผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้อง ของข้อคำถามที่ได้จากการคำนวณจากสูตรที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป คัดเลือกข้อสอบข้อนั้นไว้ใช้ได้ถ้าได้ค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุง หรือตัดทิ้งโดยกำหนดรูปแบบของแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากคณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ถึงรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เพื่อขี้อ้างอิงวัตถุประสงค์ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จากนั้นทำการอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษา สิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการถอนตัว การเก็บรักษาข้อมูลและความลับของการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่าง
3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษา ยะลา ปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ (ประคอง กรรณสูตร, 2538: 38)

4.50 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด



2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษายะลา ปีการศึกษา 2556 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยการทดสอบที (t- test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 ระหว่างคณะที่ศึกษาโดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test)

4. ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด ผู้วิจัยนำมาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษายะลา ปีการศึกษา 2556 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายด้านโดยรวม

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. วิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน	3.95	0.63	มาก
2. หลักสูตร	3.94	0.53	มาก
3. ผู้สอน	3.89	0.62	มาก
4. การวัดและประเมินผล	3.87	0.63	มาก
5. อุปกรณ์และสถานที่	3.81	0.66	มาก
รวม	3.89	0.53	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.95 รองลงมา ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ด้านผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และ 3.87 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p-value
ชาย	153	3.96	0.51		
หญิง	178	3.84	0.55	2.10*	0.04

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่าเพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ นักศึกษาชายมีระดับความคิดเห็นสูงกว่านักศึกษาหญิง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p-value
ศึกษาศาสตร์	214	3.92	0.55	0.78	0.45
ศิลปศาสตร์	49	3.85	0.50		
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	68	3.84	0.52		
รวม	331	3.89	0.53		

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากับ 3.92 รองลงมา คือ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.85 และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ตามลำดับ เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ F-test พบว่านักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาปีการศึกษา 2556 ปรากฏดังตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=331)	ร้อยละ
1. ด้านหลักสูตร		
1.1 หลักสูตรควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น	51	15.41
1.2 วิชาในหลักสูตรบางวิชาควรปรับให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	43	12.99
1.3 วิชาเลือก ควรให้มีวิชาเลือกที่หลากหลาย	27	8.16
2. ด้านผู้สอน		
2.1 ผู้สอนควรเตรียมการสอนให้มากกว่าที่เป็นอยู่	38	11.48
2.2 ผู้สอนควรใช้เวลาในการสอนให้มากขึ้น	29	8.76
3. วิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน		
3.1 มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหา	45	13.59
3.2 การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงออก	36	10.89
4. อุปกรณ์และสถานที่		
4.1 การฝึกปฏิบัติ ควรมีสื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	19	5.74
4.2 คอมพิวเตอร์ ควรให้มีความทันสมัยและทันตามเทคโนโลยี	11	3.32
5. การวัดและประเมินผล		
5.1 การวัดและประเมินผลควรมีความหลากหลาย	21	6.34
5.2 การประเมินผลควรมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	11	3.32

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นด้านหลักสูตรในประเด็นหลักสูตร ควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น ร้อยละ 15.41 และวิชาในหลักสูตรบางวิชาควรปรับให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ร้อยละ 12.99 ด้านผู้สอนในประเด็น ผู้สอนควรเตรียมการสอนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ร้อยละ 11.48 และผู้สอนควรใช้เวลาในการสอนร้อยละ 8.76 ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนในประเด็นการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหา ร้อยละ 13.59 และการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำและกล้าแสดงออก ร้อยละ 10.89 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ในประเด็น การฝึกปฏิบัติควรมีสื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 5.74 และคอมพิวเตอร์ควรให้มีความทันสมัยและ

ทันตามเทคโนโลยี ร้อยละ 3.32 ด้านการวัดและประเมินผลในประเด็น การวัดและประเมินผลควรมีความหลากหลาย ร้อยละ 6.34 และการประเมินผลควรมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ร้อยละ 3.32

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการศึกษานำมาสรุปและอภิปรายผล มีรายละเอียด ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุก ด้านมีความเห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอุปกรณ์และสถานที่ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักศึกษาได้รับความรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอยู่ในระดับเดียวกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นนักศึกษาเพศชายกับนักศึกษาเพศหญิง พบว่า นักศึกษาเพศชายมีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2556 สูงกว่านักศึกษาเพศหญิงมีสาเหตุมาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น สิ่งแวดล้อมและอุปกรณ์ครูผู้สอน จึงทำให้ผลการศึกษานี้มีความแตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 พบว่าการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ในแต่ละคณะมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้การแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่อยู่ต่างคณะไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน

1. ด้านอุปกรณ์และสถานที่โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ควรให้มีความพร้อมทั้งอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการปฏิบัติการ ให้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

2. ด้านหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีการปฏิบัติมากขึ้น เพื่อฝึกทักษะในรายวิชาให้มากขึ้นกว่าภาคทฤษฎี

3. ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกน้อยมาก ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเสริมมุมมองและวิสัยทัศน์ของนักศึกษาให้กว้างขวางขึ้น



4. ด้านผู้สอน ควรเตรียมการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเนื้อหาวิชาและมีกระบวนการ การเรียนรู้ ที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
5. การวัดประเมินผลการศึกษา ควรให้มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

เอกสารอ้างอิง

- ชุมพล วงศ์คำจันทร์. (2552). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตาม หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ* ปีการศึกษา 2551. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงพร วงศ์พิท. (2553). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการ พลศึกษาในเขตภาคกลาง* ปีการศึกษา 2552. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทบวง มหาวิทยาลัย.(2544).*คู่มืออบรมผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐาน อุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย*
- ประคอง กรรณสูต. 2538. *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤกษศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- ยานี สังข์ศรีอินทร์ และคณะ. (2553). *สาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันและการพ้น สภานักศึกษา สถาบันการพลศึกษา. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง.*
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2544). *การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุขุม อันขวัญเมือง. (2553). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ* ปีการศึกษา 2552. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พล ศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัจฉรา วัฒนานรงค์. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรและการสอนในระดับอุดมศึกษา*. (เอกสารสอน) กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessmen of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*,2, 49-60.
- Yamane, T. (1973).*Statistics: An Introductory Analysis*. 3rd edition. New York: Harperand Row Publication.